

ملعونوں کی اذان کے بارے
میں نیزے چھبونے والے دلائل

ALAHAZRAT NETWORK
www.alahazratnetwork.org

الادلة الطائفة اذان السنائے

۱۳۰۶ھ

مصنف: اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

رسالہ

الدلة الطاعنه في اذان الملا عنه

(ملعونوں کی اذان کے بارے میں نیزے چھوٹنے والے دلائل)

www.ahlehaqq.org بحمہ اللہ الرحمن الرحیم

مسئلہ از انجمن محب اسلام مسئلہ مولوی صاحب صدر انجمن ۲۱ ذیقعدہ ۱۳۰۶ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے اہلسنت وجماعت اس مسئلہ میں کہ بالفعل اہل تشیع نے اپنی اذان وغیرہ میں
حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسبت کلمہ خلیفہ رسول اللہ بلا فصل کہنا اختیار کیا ہے، پس
اہلسنت کو اس کلمہ کا سُنا بہ نزلہ سُنے تبرا کے ہے یا نہیں اور اس کے انسداد میں کوشش کرنا باعثِ اجر
ہوگی یا نہیں؟ یتنوا توجروا (بیان کرو تاکہ اجر پاؤ۔ ت)

الجواب

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام
على سيد المرسلين محمد وخلفائه
الاربعة الراشدين وآله وصحبه و
اهل سنته اجمعين -
تمام حدیث اللہ تعالیٰ رب العالمین کے لئے ہیں
اور صلوٰۃ و سلام رسولوں کے آقا محمد
صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے خلفاء اربعہ راشدین
اور آپ کی صحابہ اور تمام اہلسنت پر۔ (ت)

الحق یہ کلمہ مضروبہ مبغوضہ مذکورہ سوال خالص تبراً ہے اور اس کا سننا سُننی کے لئے بمنزلہ تبراً
 سُننے کے نہیں بلکہ حقیقتہً تبراً سننا ہے والعیاذ باللہ رب العالمین، تبراً کے معنی اظہارِ برائت و بیزاری
 جس پر یہ کلمہ خبیثہ نہ کنایہً بلکہ صراحۃً دل ہے کہ اس میں بالتصریح خلافتِ راشدہ حضرات خلفائے ثلاثہ
 رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی نفی ہے اور اس نفی کے یہ معنی ہرگز نہیں کہ وہ بعد حضور پر نور سید عالم
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسند نشین نہ ہوئے کہ اُن کا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد تختِ
 خلافت پر جلوس فرمانا فرمان و احکام جاری کرنا نظم و نسق ممالک اسلامیہ و تمام امور ملک و مال و رزم و بزم
 کی باگیں اپنے دستِ حق پرست میں لینا وہ تاریخی واقعہ مشہور متواتر اظہارِ منہج ہے جس سے دنیا میں موافق
 مخالف یہاں تک کہ نصاریٰ و یہود و مجوس و ہنود کسی کو انکار نہیں بلکہ اُن مجاہدِ خدا و نوابانِ مصطفیٰ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم سے روافض کو زیادہ عداوت کا بننے یہی ہے اُن کے زعمِ باطل میں استحقاقِ خلافت حضرت
 مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الاسنی میں منحصر تھا جب حکمِ الہی خلافتِ راشدہ اول ان تین سردارانِ مومنین کو پہنچی
 روافض نے انہیں معاذ اللہ مولیٰ علی کا حق چھیننے والا ٹھہرایا اور تقیہ شیعہ کی بدولت حضرت اسد اللہ الغالب
 کو عیاذ باللہ سخت نامرد و دوزول و تارکِ حق و مطیعِ باطل بتایا

www.alahazratnetwork.org
 دوستی بے خرداں دشمنی ست

(بے عقل لوگوں کی دوستی اصل میں دشمنی ہے۔ ت)

کبوت کلمۃ تخرج من افواہہم ان
 یقولون الا کذباً

تو لاجرم لفظِ بلا فصل میں جو نفی ہے اُس سے نفیِ یاقوت و استحقاق مراد۔ تو اس محلِ لفظ میں
 غضب و ظلم و انکارِ حق و اصرارِ باطل و مخالفتِ دین و اختیارِ دنیا وغیرہ ہزاروں مطاعن طعونہ جو
 قومِ روافض اپنے اعتقاد میں رکھتی اور زبان سے نکلتی ہے سب دفعۃً موجود ہیں اور لائے نفی سے اپنی
 برائت و بیزاری کا کھلا اظہار، پھر تبراً اور کس چیز کا نام ہے، میں اس واضح بات کے ایضاح کرنے یعنی
 آفتابِ روشن کو چراغ دکھانے میں زیادہ تطویل محض بیکار سمجھ کر صرف اس الزامی نظیر پر قناعت کرتا ہوں
 اگر کوئی شخص کہے (قومِ شیعہ میں بعد عبد الرزاق بن ہمام کے جس نے سلمہ میں انتقال کیا بلا فصل
 بہاؤ الدین اٹلی ہونے سے محفوظ اور بظاہر نامِ اسلام سے محفوظ ہے) تو کیا اُس نے ان دونوں کے بیچ میں

ف، روافض کے طور پر حضرت مولیٰ علی معاذ اللہ بزدل تارکِ حق، مطیعِ باطل ٹھہرے۔
 سلمہ القرآن الکریم ۱۸/۲

جتنے شیعے گزرے مثل طوسی و علی و کلینی و ابن بابویہ وغیرہم سب کو کافر ملعون نہ کہا۔ نہیں نہیں یقیناً اس کے کلام کا صاف صاف یہی مطلب ہے جس کے سبب ہم اہل حق بھی اس لفظ پر انکار کریں گے اور اسے ناپسند رکھیں گے کہ ہمارے نزدیک بھی ان سب پر علی الاطلاق حکم کفر و لعنت جائز نہیں۔ انصاف کچھ کیا اگر یہ بات علانیہ برسر بازار پکاری جائے تو شیعہ کو کچھ ناگوار نہ ہو گا یا وہ اسے صریح اپنی توہین و تذلیل نہ سمجھیں گے حالانکہ اس بیچ میں جتنے شیعے گزرے کسی کی مدح و عقیدت شیعہ کے اصول مذہب میں داخل نہیں نہ معاذ اللہ قرآن و حدیث یا اقوال ائمہ اطہار رضوان اللہ تعالیٰ علیہم ان لوگوں کی نیکی و خوبی پر دال، پھر حضرات خلفائے ثلاثہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم جن کی ثنا و مدحت و ادب و عقیدت ہم اہل سنت کے اصول مذہب میں داخل اور ہمارے نزدیک ہزاروں آیات و احادیث حضرت رسالت و اقوال ائمہ اہلبیت صلوات اللہ علیہ و علیہم سے اُن کی لاکھوں خوبیاں تعریفیں مالا مال اُن کی نسبت ایسا کلمہ منسوبہ اذان میں پکارا جاتا کیونکر ہماری توہین مذہبی نہ ہو گا یا ہمارے دلوں کو نہ دکھائے گا، غرض یہ تو وہ روشن و بدیہی بات ہے جس کے ایضاح کو جو کچھ کہتے اس سے واضح تر نہ ہو گا مجھے بترقی اللہ عز و جل یہاں یہ ظاہر کرنا ہے کہ یہ کلمات جو روافض حال نے سنسنیوں کی ایذا رسانی کو اذان میں بٹھائے ہیں اُن کے مذہب کے بھی خلاف ہیں۔

(۱) ان کی حدیث و فقہ کی رو سے بھی اذان ایک محدود عبارت معدود کلمات کا نام ہے جن میں یہ ناپاک لفظ داخل نہیں۔

(۲) اُن کے نزدیک بھی اُس اذان منقول میں اور عبارت بڑھانا ناجائز و گناہ اور اپنے دل سے ایک نئی شریعت نکالنا ہے۔

(۳) ان کے پیشوا خود کہہ گئے کہ ان زیادتیوں کی موجب ایک ملعون قوم ہے جنہیں امامیہ بھی کافر جانتے ہیں۔

میں ان تینوں امور کی سندیں مذہب امامیہ کی معتبر کتابوں سے دوں گا اور اُن کی عبارتیں مع صاف ترجمہ کے نقل کروں گا و باللہ التوفیق و لہ الحمد علی اراۃ سوا الطریق (اللہ تعالیٰ سے توفیق ہے اسی کے لئے حمد ہے سیدھا راستہ دکھانے پر۔ ت)

۱۔ حضرات خلفائے ثلاثہ کی ثنا و مدحت، ادب و عقیدت اہل سنت کے اصول مذہب میں ہے۔
۲۔ روافض کے پیشواؤں نے کہا کہ اذان میں خلیفہ رسول اللہ بلا فصل وغیرہ زیادت کی موجب ایک ملعون قوم ہے۔

سند امر اول : شرائع الاسلام شیخ علی مطبوعہ مکتبہ، مطبع گلدستہ نشاط ۱۲۵۵ھ کے صفحہ ۳۴ پر ہے :

الاذان علی الاشر ثمانیہ عشر فصلا
التکبیر اربع والشهادة بالتوحید ثم بالرسالة
ثم يقول حی علی الصلوة ثم علی الفلاح
ثم حی علی خیر العمل والتکبیر بعدہ
ثم التہلیل کل فصل مرتان یلہ

اذان مشہور تر قول پر اٹھارہ کلمے ہیں، تکبیر چار بار
اور گراہی توحید کی پھر رسالت کی پھر حی علی الصلوة
پھر حی علی الفلاح پھر حی علی خیر العمل اور
اس کے بعد اللہ اکبر پھر لا الہ الا اللہ
ہر کلمہ دو بار۔

خفیہ حی جو شہید ثانی کہا جاتا ہے اس کی شرح مدارک میں لکھا ہے :

اذان کے وہی اٹھارہ کلمے ہونا مذہب تمام امامیہ کا
ہے جس میں میرے نزدیک کسی نے خلافت نہ کیا اور
اس کی سند وہ حدیث ہے جو ابن بابویہ و شیخ نے
ابو بکر حفصی و کلید الاسدی سے روایت کی کہ حضرت
ابو عبد اللہ علیہ السلام نے ان کے سامنے اذان پڑھ کر
بیان فرمائی اللہ اکبر ۴، اشہدان لا الہ
الا اللہ ۲، اشہدان محمد رسول اللہ
۲، حی علی الصلوة ۲، حی علی
الفلاح ۲، حی علی خیر العمل ۲،
اللہ اکبر ۲، لا الہ الا اللہ ۲۔ اور فرمایا
اسی طرح تکبیر کے۔ اور اسمعیل جعفی سے
روایت ہے میں نے حضرت امام ابو جعفر
علیہ السلام کو فرماتے سنا کہ اذان و تکبیر کا مجموعہ
پننتیس کلمے ہے، پھر حضرت نے اپنے دست
مبارک سے ایک ایک کر کے گئے، اذان اٹھاؤ

هذا مذہب الاصحاب لا اعلیٰ فیہ مخالفا
والمستند فیہ ما رواہ ابن بابویہ والشیخ
عن ابی بکر الحضرمی و کلید الاسدی عن
ابی عبد اللہ علیہ السلام انه حکي لهما
الاذان فقال اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر
اللہ اکبر، اشہدان لا الہ الا اللہ اشہد
ان لا الہ الا اللہ، اشہدان محمدا
رسول اللہ اشہدان محمدا رسول
اللہ، حی علی الصلوة حی علی الصلوة،
حی علی الفلاح حی علی الفلاح، حی علی
خیر العمل حی علی خیر العمل، اللہ اکبر
اللہ اکبر، لا الہ الا اللہ لا الہ الا اللہ،
والاقامة كذلك وعن اسمعیل الجعفی
قال سمعت ابا جعفر علیہ السلام يقول
الاذان والاقامة خمسة وثلاثون حرفا

فقد ذلك بيده واحدا واحدا الا ذات
ثمانية عشر حرفا والاقامة سبعة عشر
حرفا ، و اشار المصنف بقوله على الا شهر
الى ما رواه الشيخ بسنده الى الحسين
بن سعيد عن النضر بن سويد عن عبد الله
بن سنان قال سألت ابا عبد الله عليه
السلام عن الاذان فقال تقول الله اكبر
الله اكبر اشهد ان لا اله الا الله اشهد
ان لا اله الا الله ، اشهد ان محمدا رسول الله
اشهد ان محمدا رسول الله ، حي على الصلوة
حي على الصلوة ، حي على الفلاح حي على
الفلاح ، حي على خير العمل حي على
خير العمل ، الله اكبر الله اكبر ، لا اله
الا الله ، وروی زهرا سے والفضل عن ابي عبد الله
عليه السلام نحو ذلك وحكى الشيخ
عن بعض الاصحاب ترميع التكبير في
آخر الاذان وهو شاذ مردود بما تلونا من
الاخبار اھ ملخصا۔

شہید شیعہ ابو عبد اللہ بن مکی لمعہ دمشقہ میں لکھتا ہے :

يكبر اربعاً في اول الاذان ثم التشهدان
ثم حي على الصلوة ثم التكبير ثم
التهيل ثم في هذه ثمانية عشر
فصلاً ، فهذه جملة الفصول

کلمے اور تکبیر سترہ ، اور وہ جو مصنف (یعنی علی
نے شرائع الاسلام میں) کہا کہ مشہور تر قول پر
اذان کے اٹھارہ کلمے ہیں وہ اس سے اس حدیث
کی طرف اشارہ کرتا ہے جو شیخ نے بسند خود
حسین بن سعید اس نے نصر بن سويد اس نے
عبد اللہ بن سنان سے روایت کی کہ میں نے
ابو عبد اللہ علیہ السلام سے اذان کو پوچھا فرمایا
یوں کہہ الله اکبر ۲ ، اشهد ان لا اله
الا الله ۲ ، اشهد ان محمدا رسول الله ۲ ،
حي على الصلوة ۲ ، حي على الفلاح ۲ ،
حي خير العمل ۲ ، الله اكبر ۲ ،
لا اله الا الله ۲ (یعنی اس حدیث میں
شروع اذان صرف دو تکبیر سے ہے) تو اذان
کے سولہ ہی کلمے رہیں گے اور زرارہ وفضل
نے امام ممدوح سے یونہی روایت کی اور شیخ
نے بعض امامیہ سے آخر اذان میں چار تکبیریں نقل
کیں اور وہ شاذ مردود ہے بسبب ان حدیثوں
کے جو ہم نے ذکر کیں اھ ملخصا۔

اول اذان میں چار بار الله اکبر کے پھر دونوں
شہادتیں پھر تینوں حي على پھر الله اکبر
پھر لا اله الا الله ہر کلمہ دو بار ، یہ اٹھارہ کلمے
ہیں اور کل یہی ہیں جو شرع میں منقول ہوئے

اشھدان لا الہ الا اللہ اشھدان لا الہ
 الا اللہ، اشھدان محمد رسول اللہ
 اشھدان محمد رسول اللہ، حی
 علی الصلوٰۃ حی علی الصلوٰۃ، حی علی الفلاح
 حی علی الفلاح، حی علی خیر العمل حی علی
 خیر العمل، اللہ اکبر اللہ اکبر، لا الہ الا اللہ
 وقال مصنف هذا الكتاب هذا هو الاذان
 الصحيح لا يضاف فيه ولا ينقص منه و
 المفوضه لعنهم الله قد وضعوا اخبارا و
 زادوا في الاذان محمد و آل محمد خیر
 البریۃ مرتین، وفي بعض روایاتہم بعد
 اشھدان محمد رسول اللہ اشھدان
 علیا ولی اللہ مرتین، ومنہم من روی بدل
 ذلك واشھدان علیا امیر المؤمنین
 حقا مرتین ولا شک فی ان علیا ولی اللہ و
 انه امیر المؤمنین حقا وان محمدا و آلہ
 صلوات اللہ علیہم خیر البریۃ ولكن
 ليس ذلك فی اصل الاذان وانما ذکر
 ذلك ليعرف بهذه الزیادة المتہوت
 بالتفویض المدلسون انفسہم فی جملتنا یہ

اشھدان لا الہ الا اللہ ۲، اشھدان
 محمد رسول اللہ ۲، حی علی الصلوٰۃ ۲،
 حی علی الفلاح ۲، حی علی خیر العمل ۲،
 اللہ اکبر ۲، لا الہ الا اللہ ۲۔ مصنف اس
 کتاب کا کہتا ہے یہی اذان صحیح ہے نہ اس میں
 کچھ بڑھایا جائے نہ اس سے کچھ گھٹایا جائے،
 اور فرقہ مفوضہ نے کہ اشھدان پر لعنت کرے کچھ
 جھوٹی حدیثیں اپنے دل سے گھڑیں اور اذان میں
 محمد و آل محمد خیر البریۃ دو بار
 بڑھایا اور انھیں کی بعض روایات میں اشھد
 ان محمد رسول اللہ کے بعد اشھدان علیا
 و علی اللہ دو بار آیا اور ان کے بعض نے اس کے بدلے
 اشھدان علیا امیر المؤمنین حقا دو بار روایت
 کیا اور اس میں شک نہیں کہ علی ولی اللہ ہیں اور
 بیشک محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ان کی
 آل علیہم السلام تمام جہاں سے بہتر ہیں مگر یہ
 کلمے اصل اذان میں نہیں اور میں نے اس لئے ذکر
 کر دیا کہ اس زیادتی کے باعث وہ لوگ پہچان
 لئے جائیں جو مذہب تفویض سے متہم ہیں اور براہ
 فریب اپنے آپ کو ہمارے گروہ (یعنی فرقہ امامیہ)
 میں داخل کرتے ہیں۔

دیکھو امامیہ کا شیخ صدوق کیسی صاف صاف شہادت دے رہا ہے کہ اذان کے شروع میں
 وہی اشارہ کلمے ہیں اور ان پر یہ زیادتیاں مفوضہ کی تراشی ہوئی ہیں اور صاف کہتا لعنہم اللہ تعالیٰ

اُن پر اللہ لعنت کرے۔

تنبیہ لطیف : جس طرح بھلائی اللہ تعالیٰ ہم نے یہ امور پیشوایانِ شیعہ کی تصریحات سے لکھے ہوئی مناسب کہ اس کلمہ خبیثہ کا تبرا ہونا بھی انہی کے معتمدین سے ثابت کر دیا جائے صد کلام میں جس واضح تقریر سے ہم نے اس کا تبرا ہونا ظاہر کیا اُس سب سے قطع نظر کیجئے تو ایک امام شیعہ کی شہادت لیجئے کہ اس کی تقریر سے اس ناپاک کلمے کا سبب صریح و دشنام قبیح ہونا ثابت۔ ان کا علامہ کتاب المختلف میں لکھا ہے :

المفاخرة لا تنفك عن السباب اذا المفاخرة
انما تتم بذكر فضائل له وسلبها عن
خصمه او سلب من ذائل عنه واثباتها
لخصمه وهذا معنى السباب۔

کچھ خوبیاں اپنے لئے ثابت کرے اور اپنے مقابل کو اُن سے خالی کے یا بعض برائیوں سے اپنی تبری اور اپنے مقابل کے لئے انہیں ثابت کرے۔ اور یہی خطہ دشنام دہی کے ہیں۔

نقله بعض محشی الروضة البهية شرح
اللمعة الدمشقية على هامشها من
كتاب الحج في تفسير السباب
صفحة ۱۶۱۔

اس کو روضہ بہیہ شرح لمعہ دمشقیہ کے بعض محشی
نے اس کے حاشیہ پر کتاب الحج
میں سباب کی تفسیر میں صفحہ ۱۶۱ پر نقل
کیا ہے۔ (ت)

اب کہئے کہ خلافت حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فضیلت ہے یا نہیں، ضرور کہئے گا
کہ اعلیٰ فضائل سے ہے، اب کہئے خلیفہ رسول اللہ کہہ کر آپ نے اُسے مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ
وجہہ کے لئے ثابت اور ”بلا فصل“ کہہ کر حضرات خلفائے ثلاثہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم سے سلب کیا یا
نہیں، اقرار کے سوا کیا چارہ ہے۔ اور جب یوں ہے اور آپ کا علامہ گواہی دیتا ہے کہ شرع میں
دشنام اسی کا نام، تو کیا محل انکار رہا کہ یہ مبغوض کلمہ معاذا اللہ علی الاعلان ہمارے پیشوایانِ دین
کو صاف صاف دشنام دیتا ہے پھر تبرا نہ بتانا عجیب سینہ زوری ہے۔

ہاں اب داد انصاف طلب ہے

اگر بالفرض یہ کلمہ ملعونہ ان کی اذان مذہبی میں داخل ہوتا اور ان کے یہاں روایات میں آتا تو کہہ سکتے کہ صرف اہلسنت کا دل دکھانا مقصود نہیں بلکہ اپنی رسم مذہبی پر نظر ہے اس کے یقیناً ثابت کہ کلمہ مذکورہ خود ان کے مذہب میں بھی نہیں، نہ صاحب شرع صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اس کی روایت نہ حضرات ائمہ اطہار سے اس کی اجازت، نہ ان کے پیشواؤں کے نزدیک اذان کی یہ ترتیب و کیفیت، بلکہ خود انھیں کی معتبر کتابوں میں تصریح کہ اذان میں صرف اتنا بڑھانا بھی حرام ہے کہ اشہد ان علیاً ولی اللہ، اور یہ زیادتیاں اس فرقہ ملعونہ کی نکالی ہوئی ہیں جو بالاتفاق اہلسنت و شیعہ کافر ہیں، تو ایسی حالت میں اس کے بڑھانے کو ہرگز کسی رسم مذہبی کی ادا پر محمول نہیں کر سکتے بلکہ یقیناً سوا اس کے کہ اہلسنت کو آزار دینا اور ان کا دل دکھانا اور ان کی توہین مذہبی کرنا مد نظر ہے اور کوئی غرض مقصود نہیں سبحان اللہ! طرفہ بیباکی ہے اگر یہ ناپاک لفظ ان کی اذان مذہبی میں ہوتا بھی تاہم کوئی قرینہ اپنی اس رسم مذہبی کا اعلان نہیں کر سکتا جس میں دوسرے فریق کی توہین مذہبی یا اس کے پیشوایان دین کی اہانت ہو، نہ کہ یہ ناپاک رسم کہ خود شیعہ کے بھی خلاف مذہب ملعون کافروں سے سیکھ کر یہ اعلان کریں اور ہمارے پیشوایان دین کی جناب میں ایسے الفاظ کہہ کر جو بتصریح انھیں دے کے عمائد کے صریح دشنام ہیں ہمارا دل دکھائیں کیا اب ہند میں روافض کی سلطنت ہے یا گورنمنٹ ہند شیعہ ہو گئی یا اس نے ہماری توہین مذہبی کی پروانگی دے دی یا شیعہ صاحبوں نے کوئی خفیہ طاقت پیدا کر لی جس کے باعث ارتکاب جرم میں دہشت نہ رہی، فالی اللہ المشتکی وعلیہ البلاغ وهو المستعان ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم، وصلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ و صحبہ اجمعین، والحمد للہ رب العالمین۔

رسالہ

ادلة الطاعة في اذان الملاعنة

ختم ہوا